

Van: [info](mailto:info@proximus.be)
Aan: bpg@proximus.be
Onderwerp: Antw: VRT- Een lage-emissiezone beschermt vooral de gezondheid van stadsbewoners
Datum: donderdag 30 april 2020 11:10:14
Bijlagen: [image003.png](#)

Beste

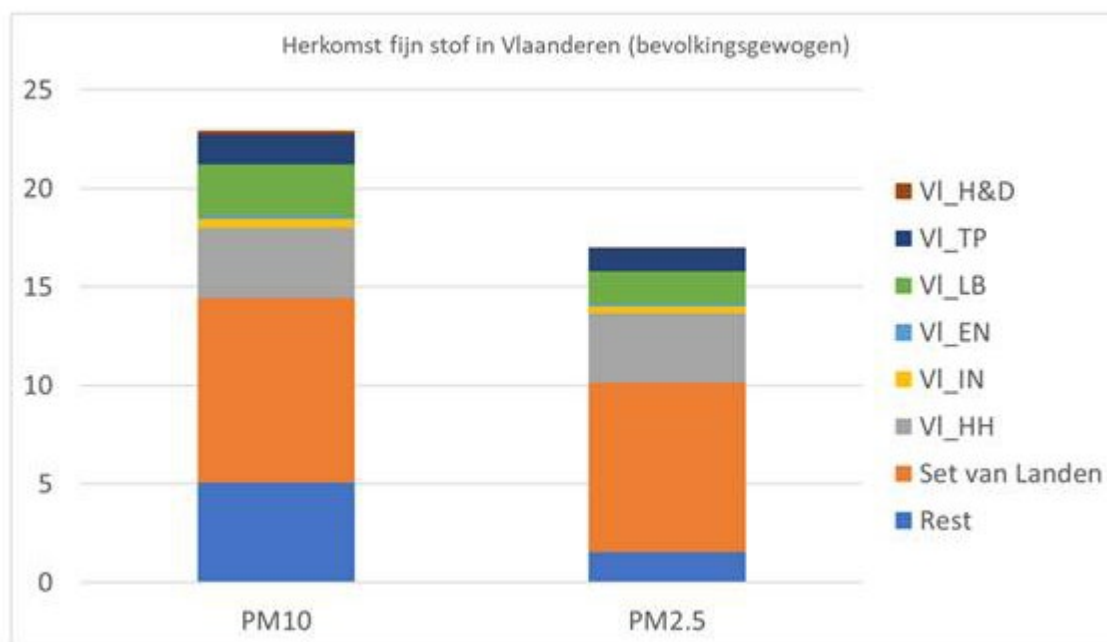
Bedankt voor uw interesse in en bezorgdheid over de luchtkwaliteit in Vlaanderen.
Graag bezorg ik u volgende reactie op uw schrijven omtrent het persbericht van de VRT van 24 februari 2020.

Aandeel verschillende bronnen vervuiling

In uw schrijven heeft u het over "het aandeel van de verschillende bronnen aan de vervuiling". Dit kan berekend worden op basis van emissies zoals in de VMM-rapporten luchtkwaliteit (<https://www.vmm.be/lucht/publicaties-lucht>).

Dit is echter niet hetzelfde als de bijdrage van de sectoren aan de totale concentraties die de VMM in de buitenlucht meet.

- In uw brief wordt alleen verwezen naar **emissie**cijfers van PM en BC. Voor PM is dit niet correct:
 - primaire PM emissies (=de emissies zoals ze geïnventariseerd worden) dragen maar in beperkte mate bij aan de totale concentraties massa fijn stof zoals de VMM deze in de buitenlucht meet.
 - Het gros van gemeten PM concentraties zijn secundaire anorganische zouten: namelijk NO_x (vooral verkeer), SO₂ (industrie) en NH₃ (landbouw).
- Op basis van een modelberekening ("*Import/export balans voor fijn stof (PM10 en PM2.5)*", *Vito Referentietaken 2019*) wordt het aandeel van de verschillende sectoren in Vlaanderen voor het jaar 2015 als volgt berekend:



NB:

- "Set van Landen" zijn de omliggende regio's en buurlanden, "Rest" is aandeel buiten

Europa en natuurlijke bronnen.

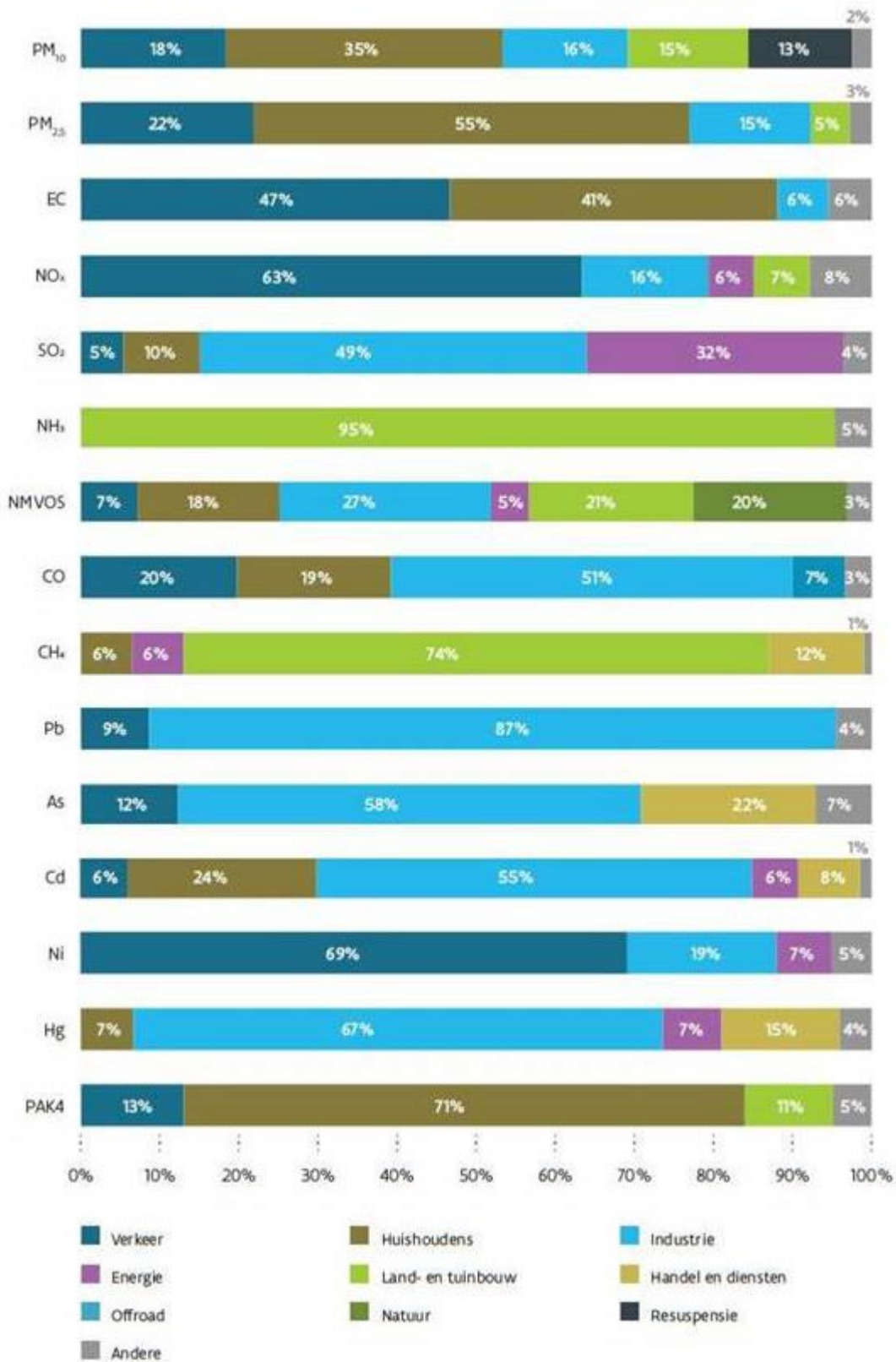
- Het aandeel Vlaamse emissies aan de concentraties H&D: Handel en Diensten, TP: Transport, LB: landbouw, EN: Energieproductie, IN: Industrie, HH: Huishoudens.
- cijfers zijn gemiddelde voor Vlaanderen, lokaal kan het aandeel van Vlaamse (lokale) bronnen hoger zijn.

De bijdrage van de sectoren aan de **totale emissies** ziet er als volgt uit (bron:

<https://www.vmm.be/publicaties/lucht-2019/uitstoot-2000-2017-en-luchtkwaliteit-2018-in-vlaanderen-samenvatting>):

Huishoudens (houtverbranding) spelen bij fijn stof (PM 10 en vooral PM 2.5) wel een belangrijke rol:

> **Figuur 1** Procentueel aandeel van de sectoren in uitstoot emissies



PM en LEZ

- Om de impact op de gezondheid te berekenen stelt de WHO dat de totale massa PM2.5 concentraties de beste indicator is. Een LEZ zal op PM2.5 weinig effect hebben: zie hoge achtergrond, zie beperkte bijdrage van lokale verkeersemissies aan de totale massa

PM2.5. Dat neemt niet weg dat het uitfaseren van diesels zonder roetfilter toch belangrijke gezondheidswinst kan betekenen: van dieselroet (verbrandingsgerelateerd fijn stof) stelt de WHO dat het tot de meest gevaarlijke componenten van fijn stof behoort (en het behoort tot groep 1 carcinogene stoffen, zelfde groep als asbest). Die gezondheidswinst gaan becijferen is echter niet eenvoudig.

- dat houtverbranding een grotere bron van primair fijn stof is in Vlaanderen dan verkeer, neemt niet weg dat ook verkeer (de diesels zonder roetfilter) een belangrijke bron blijft. Zeker in stedelijke omgeving op plaatsen met veel verkeer.
- Maatregelen als een LEZ zijn op verkeer gericht, niet op houtverbranding. Houtkachels moeten wel aan normen beantwoorden en gemeenten kunnen via hinderbeleid handhaving tegen stoken organiseren.

Conclusie: dat houtverbranding een belangrijke bron is van luchtvervuiling, is duidelijk. Het relatief aandeel zal vermoedelijk nog toenemen. Luchtverontreiniging is echter een complex probleem dat niet kan gereduceerd worden tot één bron (ic houtverbranding).

VMM geeft geen informatie over de impact van houtverbranding op de luchtkwaliteit

De VMM geeft hierover wel degelijk duiding in haar jaarverslagen en we illustreren dit bovendien met een infografiek: <https://www.vmm.be/lucht/infografieken/houtverbranding/view>.
Samenvatting jaarverslag: <https://www.vmm.be/publicaties/lucht-2019/uitstoot-2000-2017-en-luchtkwaliteit-2018-in-vlaanderen-samenvatting>.

Bij hoge fijnstofconcentratie geeft de VMM bovendien een stookadvies, waar ook steeds heel wat media-aandacht voor is: zie <https://www.vmm.be/lucht/luchtkwaliteit/stookadvies>

Ook in onze persberichten en nieuwsbrieven wijzen op de grote impact van houtstook op de luchtkwaliteit, bijv.:

- <https://www.vmm.be/nieuwsbrief/april-2020/betere-luchtkwaliteit-door-coronacrisis>
- <https://www.vmm.be/nieuwsbrief/oktober-2019/luchtkwaliteit-verbetert-minder-vervuilende-stoffen-in-de-lucht>
- <https://www.vmm.be/nieuwsbrief/maart-2019/milieuschadepkosten-het-hoogst-voor-houtverbranding-als-woningverwarming>

Ik hoop u met deze informatie van dienst te zijn.

Met vriendelijke groeten

Veerle Van Woensel

Infoloket

VLAAMSE MILIEUMAATSCHAPPIJ

Afdeling Lucht, Milieu en Communicatie

T 053 72 64 77

info@vmm.be

Dokter De Moorstraat 24-26, 9300 Aalst

www.vmm.be



RED LEVENS

en doe de **CHECK CHECK CHECK**



#IKREDLEVENS

////////////////////////////////////



Van: bpg@proximus.be <bpg@proximus.be>

Verzonden: vrijdag 17 april 2020 15:54

Aan: Bernard De Potter <b.depotter@vmm.be>

Onderwerp: FW: VRT- Een lage-emissiezone beschermt vooral de gezondheid van stadsbewoners

Van: bpg@proximus.be <bpg@proximus.be>

Verzonden: vrijdag 17 april 2020 15:53

Aan: 'g.vanderpoorten@vmm.be' <g.vanderpoorten@vmm.be>

CC: 'k.desmet@vmm.be' <k.desmet@vmm.be>

Onderwerp: FW: VRT- Een lage-emissiezone beschermt vooral de gezondheid van stadsbewoners

Geachte

In bijlage zenden wij u een schrijven waarin vragen gesteld worden aan de VMM. Dit schrijven is u wellicht ontglipt.

Kunnen jullie ons het exacte cijfermateriaal bezorgen waarin in dit schrijven naar gevraagd wordt.

Groeten

Jurgen Gielen
Burgerplatform.Vlaanderen

Van: bpg@proximus.be <bpg@proximus.be>

Verzonden: dinsdag 25 februari 2020 14:18

Aan: 'b.depotter@vmm.be' <b.depotter@vmm.be>

Onderwerp: VRT- Een lage-emissiezone beschermt vooral de gezondheid van stadsbewoners

Geachte

In bijlage onze reactie en vraag aan de VMM.

Groeten

Jurgen Gielen
Burgerplatform Vlaanderen